

# NEWS epper

La lettre d'information de **Pepper**, la plateforme publique-privée pour la validation des méthodes de caractérisation des perturbateurs endocriniens.

7

## Retour sur le COLLOQUE-anniversaire des 5 ans de PEPPER Perturbateurs endocriniens : accélérons la validation des méthodes pour nous protéger

Pepper vous présente ses meilleurs vœux pour l'année 2025, et remercie chaleureusement l'ensemble des intervenants du colloque pour leur investissement dans la préparation de l'événement, et la qualité de leurs interventions. Le colloque-anniversaire de nos 5 ans a réuni plus de 150 participants sur place, et près de 250 en ligne, preuve de l'intérêt suscité par la problématique de la validation des méthodes de caractérisation des perturbateurs endocriniens. Nous sommes ravis d'avoir pu marquer cette étape par la tenue d'une journée riche en échanges de qualité entre participants de divers horizons, qui a également été l'occasion d'aborder les perspectives en matière de validation, dans un contexte d'initiatives sur le sujet. Cet événement s'inscrit dans une année très fructueuse pour la validation, à laquelle nous avons activement participé (cf. événements p.3).

*« Nous avons commencé Pepper après avoir constaté le fossé profond existant entre le monde de la recherche et celui de la science réglementaire. Le premier objectif de Pepper était de combler ce fossé. Notre deuxième approche est d'être pragmatique, et ne pas rêver de quelque chose de parfait avant de commencer. »*

**Philippe Hubert, directeur de Pepper**

*« Peut-on imaginer faire une mesure de distance sans un étalon-mètre ? Non. Est-ce qu'on peut imaginer caractériser les perturbateurs endocriniens sans avoir une série de méthodes qui soient validées et reconnues par tous ? Je crois qu'on a répondu... on en a absolument besoin. »*

**Philippe Prudhon, président de Pepper**

### Validation : de nombreuses attentes, une reconnaissance pour Pepper et un besoin d'accélérer

#### 5 ans de Pepper en chiffres

# 9

Des collaborations avec 9 pays (financements, partenariats, etc.),

# 11

Des travaux menés sur 11 et bientôt 13 méthodes

# 25

25 laboratoires travaillant avec Pepper

# 70

Plus de 70 experts impliqués dans les travaux depuis 5 ans

# 4

4 articles scientifiques publiés

Le colloque du 6 décembre a démontré le besoin de validation et exploré des solutions pour son accélération. Les trois sessions ont été introduites par Jordane Wodli (Commission européenne), la Dr Ella Atlas (Santé Canada, présidente du conseil scientifique de Pepper) et Hans Meijer (Ministère de l'infrastructure et de la gestion de l'eau des Pays-Bas). Représentants des pouvoirs publics, agences d'évaluation des risques, laboratoires privés, universitaires français et européens, industriels et parties prenantes (ONG, syndicat de travailleurs) comptaient parmi les intervenants.

La première session, modérée par Cécile Michel-Caillet (Anses) a montré comment la validation des méthodes est un outil pour les politiques de maîtrise du risque des substances et des perturbateurs endocriniens. La seconde, animée par Sebastian Hoffmann (seh consulting) était orientée vers la pratique de la validation de méthodes et les besoins des développeurs et acteurs de terrain. La troisième, modérée par Nathalie Homobono (Ministère Français de l'Économie) a porté sur la construction du bien commun qu'est la validation.

**L'ensemble des intervenants a reconnu le besoin de validation de méthodes et de disposer de méthodes de qualité, pour répondre au défi des perturbateurs endocriniens, renforcer à la fois l'innovation et la confiance, tout en répondant aux attentes sociétales et de protection de la santé et des écosystèmes.** La validation s'inscrit dans un cadre européen (l'UE) et international, avec l'OCDE dont les « lignes directrices d'essai » permettent l'Acceptation Mutuelle des Données entre pays mais aussi par tous les acteurs - industrie, parties prenantes, pouvoirs publics. L'apport innovant de Pepper, à la fois par sa dimension pragmatique tournée vers l'action, et par sa gouvernance public-privé inédite, a été reconnu à plusieurs reprises. **La construction d'un protocole robuste de développement de méthodes, allié à une approche multidisciplinaire, est apparue comme un axe majeur des discussions.** D'autres points, tels que l'intégration de la validation dans les programmes de recherche, son financement par des acteurs privés et publics ont également fait l'objet de vifs débats.

« Nous avons appris qu'il existe deux niveaux de confiance : la confiance technique, et la confiance dans les personnes qui vous disent que vous pouvez avoir confiance.

Ce n'est pas une blague, c'est la réalité.  
[...] nous menons 3 types d'action : [...] sélectionner et identifier les méthodes pertinentes pour entrer en étape de validation [...] « la validation technique opérationnelle » [...] construire la confiance dans le travail de Pepper, à travers des peer review, un rapport de validation soumis à l'extérieur [...].»

**Philippe Hubert, directeur de Pepper**

«Le temps est à l'action : on a absolument besoin d'un panel de méthodes pour caractériser les PE parce que les industriels ont obligation de répondre aux autorités pour savoir quelles sont les propriétés de leurs substances, en particulier les propriétés de PE, et vraiment il est temps d'apporter une réponse pragmatique et rapide aux acteurs concernés»

**Philippe Prudhon, président de Pepper**



crédit photo: Jean Hubert

## Ressources

### Interviews vidéos:

[Philippe Prudhon](#)  
[Ella Atlas](#)  
[Philippe Hubert](#)

### Posters:

[Méthodes](#)  
[5 ans](#)

### Présentations

[> lire en ligne](#)

consulter toutes  
les ressources [> ICI](#)



2024 a été une année exceptionnellement chargée en termes de validation (des méthodes), avec la participation de Pepper aux nombreux événements organisés.

### Rendre plus opérationnelle la validation et réviser le document d'orientation de l'OCDE

Presque un an jour pour jour avant le colloque de Pepper, en décembre 2023, l'OCDE lançait le mouvement avec un workshop sur le thème « Aspects opérationnels et financiers de la validation ». La synthèse évoque l'intérêt d'« Etablir une équipe de gestion de la validation » (Establishing a validation management team). Parmi les autres points soulignés, la création d'activités au niveau national tels que des partenariats public-privé pour financer la validation d'études, est également mentionné. Pepper est en outre listé parmi les groupes compétents/organismes de validation. L'OCDE lance aussi la mise à jour de son document d'orientation sur la validation (OECD GD 34), objet de nombreuses réunions depuis.

En savoir plus : OECD (2024), Workshop report on operational and financial aspects of validation, OECD Series on Testing and Assessment, No. 399, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/db9979eb-en>.



### UE : la validation des méthodes reconnue comme objectif politique par le Conseil

En 2024, la question de la validation des méthodes a été abordée à deux reprises par le Conseil des ministres des 27, dans sa configuration Environnement (juin), et Compétitivité (novembre). En juin, au point 32 de ses conclusions, le Conseil Environnement « souligne la nécessité de méthodes de test solides pour identifier les possibles impacts négatifs de l'exposition à des substances chimiques [...], encourage le développement de lignes directrices en matière de tests, la coopération et l'échange d'information entre acteurs pour promouvoir la reproductibilité et la transférabilité des résultats, invite la Commission à développer une Stratégie Européenne de Méthode de Test et de Validation [...] ».

En savoir plus : Conclusions du Conseil Environnement, juin 2024, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11326-2024-INIT/en/pdf>



### Les méthodes alternatives au cœur des discussions du Partenariat Européen pour les Approches Alternatives à l'Expérimentation Animale (EPAA)

Le 13 novembre 2024 a eu lieu la Conférence annuelle du European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing (EPAA), autour du thème « Maximiser l'adoption des nouvelles méthodes alternatives dans les réglementations européennes existantes », suivie les 14 et 15 novembre du EPAA Partners' forum sur le thème « Usage des NAM pour l'évaluation de la Perturbation Endocrinienne (ED) dans les cadres réglementaires de l'UE (santé humaine et environnement) », auquel a participé Philippe Hubert, directeur de Pepper.

En savoir plus : Annual forum : [https://single-market-economy.ec.europa.eu/events/2024-epaa-annual-conference-maximising-nam-uptake-under-existing-eu-regulations-2024-11-13\\_en](https://single-market-economy.ec.europa.eu/events/2024-epaa-annual-conference-maximising-nam-uptake-under-existing-eu-regulations-2024-11-13_en)

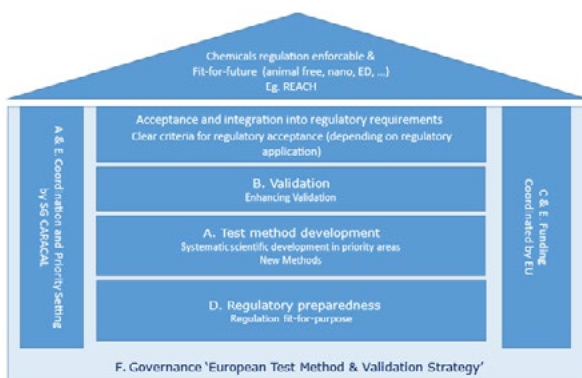
EPAA partners' forum : <https://ec.europa.eu/newsroom/jrcispra/newsletter-archives/58612> et <https://www.linkedin.com/in/epaa-european-partnership-for-alternatives/recent-activity/all/>



## Événements à venir

### Policy conference 'European Test Method & Validation Strategy' 22-23 Janvier 2025, Amsterdam

<https://chemischestoffengoeedgergeld.nl/nieuws/policy-conference-european-test-method-validation-strategy>



2025 commence par un événement de deux jours organisé par les autorités néerlandaises, qui vise à rassembler les parties intéressées, y compris Pepper, pour discuter de la manière d'accélérer la disponibilité de méthodes d'essai acceptées par la réglementation pour l'évaluation des risques liés aux produits chimiques en Europe. L'événement est structuré autour des éléments constitutifs de la stratégie européenne en matière de méthodes d'essai et de validation, actuellement en cours d'élaboration, et abordera les aspects essentiels du développement des méthodes d'essai, notamment la définition des priorités, la coordination et le financement structurel.

